

պարտավորվել է փաստաբան Միքայել Յուրիի Ավետիսյանի միջոցով ներկայացնել հայցվորի իրավունքներն ու օրինական շահերը նշված քաղաքացիական գործով, իսկ «ԷՄՀԱԲ» ՍՊ ընկերությունը պարտավորվել է այդ գործողությունների դիմաց վճարել 300.000 ՀՀ դրամ:

Միաժամանակ, գնահատելով հայցվորի ներկայացուցիչ փաստաբան Միքայել Յուրիի Ավետիսյանի կողմից գործի քննության ընթացքում փաստացի կատարված աշխատանքի ծավալը՝ Դատարանն արձանագրում է, որ փաստաբանի կողմից ներկայացվել է հայցադիմում, որին կից ներկայացված ապացույցների հավաքման հետ կապված որևէ բարդ կամ ծավալուն գործողություն չի իրականացվել: Բացի այդ, հայցադիմումում չեն ներկայացվել բարդ իրավական վերլուծություններ կամ փաստերի նկատմամբ իրավական նորմերի կիրառման վերաբերյալ բարդ փաստարկներ: Բացի այդ, գործի քննությունն իրականացվել է գրավոր ընթացակարգով և գործ քննության ընթացքում դատական նիստեր չեն հրավիրվել:

Արդյունքում, հաշվի առնելով հայցվորի փաստաբանի կողմից սույն գործով փաստացի կատարված աշխատանքի ծավալի և փաստաբանական վարձատրության պայմանագրով սահմանված գումարի՝ 300.000 ՀՀ դրամի հարաբերակցությունը, գործի առանձնահատկությունը, նմանատիպ գործերով ձևավորված դատական պրակտիկայում ընդունված փաստաբանական ծառայությունների դիմաց վճարվող գումարների չափը, ինչպես նաև այն, որ հայցը բավարարվել է, Դատարանը կարծում է, որ հայցվորի փաստաբանի խելամիտ վարձատրության չափը պետք է համարել 150.000 (մեկ հարյուր հիսուն հազար) ՀՀ դրամ, այն ներառել գործով դատական ծախսերի կազմում և բռնագանձել պատասխանող «Եղեգնաձորի պոլիկլինիկա» ՓԲ ընկերությունից հոգուտ հայցվորի:

Ընդ որում, վերոնշյալի, գործի քննության ընթացքում դատական այլ ծախսերի հետ կապված պահանջների մասով գրավոր միջնորդություն ներկայացված չլինելու և գործի քննության հետ կապված այլ ծախսերը հավաստող ապացույցների բացակայության պայմաններում Դատարանը կարծում է, որ մնացած մասով դատական ծախսերի բաշխման հարցը պետք է համարել լուծված:

VI. Եզրափակիչ մաս.

Դատարանը, հիմք ընդունելով ամբողջ վերոգրյալը և ղեկավարվելով ՀՀ քաղաքացիական դատավարության օրենսգրքի 5-րդ հոդվածով, 17-րդ հոդվածի 7-րդ մասով, 27-րդ հոդվածի 2-րդ մասով, 179-րդ, 188-րդ, 189-րդ, 191-րդ, 192-րդ, 198-րդ, 360-362-րդ հոդվածներով,

ՎՃՌԵՑ

1. «ԷՄՀԱԲ» ՍՊ ընկերության հայցն ընդդեմ «Եղեգնաձորի պոլիկլինիկա» ՓԲ ընկերության՝ «Եղեգնաձորի պոլիկլինիկա» ՓԲ ընկերության կարիքների համար «Եղեգնաձորի Պոլիկլինիկա տնտեսական ապրանքների ՀՇ ձեռքբերում ԵՊԷԱՃ26-15» ձեռքբերման նպատակով հայտարարված թիվ «ԵՊԷԱՃ26-15» ծածկագրով գնման

ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 6-րդ չափաբաժնի մասով «Միուն» ՍՊ ընկերությանը ընտրված մասնակից ճանաչելու և պայմանագիր կնքելու վերաբերյալ կայացված որոշումն անվավեր ճանաչելու պահանջի մասին, բավարարել:

1.1. անվավեր ճանաչել «Եղեգնաձորի պոլիկլինիկա» ՓԲ ընկերության կարիքների համար «Եղեգնաձորի Պոլիկլինիկա տնտեսական ապրանքների ՀՇ ձեռքբերում ԵՊԷԱՃ26-15» ձեռքբերման նպատակով հայտարարված թիվ «ԵՊԷԱՃ26-15» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից 6-րդ չափաբաժնի մասով «Միուն» ՍՊ ընկերությանը ընտրված մասնակից ճանաչելու և պայմանագիր կնքելու վերաբերյալ կայացված որոշումը:

2. Դատական ծախսերը բաշխել հետևյալ կերպ.

2.1. «Եղեգնաձորի պոլիկլինիկա» ՓԲ ընկերությունից հոգուտ «ԷՄՀԱԲ» ՍՊ ընկերության բռնագանձել 164.000 լամբ հարյուր վաթսուներորդ հազարը՝ ՀՀ դրամ գումար՝ որպես հայցադիմում ներկայացնելու համար նախապես վճարված պետական տուրքի գումարի փոխհատուցում,

2.2. «Եղեգնաձորի պոլիկլինիկա» ՓԲ ընկերությունից հոգուտ «ԷՄՀԱԲ» ՍՊ ընկերության բռնագանձել 150.000 (մեկ հարյուր հիսուն հազար) ՀՀ դրամ՝ որպես հայցվորի փաստաթղթի խելամիտ վարձատրության գումարի փոխհատուցում,

2.3. իսկ մնացած մասով դատական ծախսերի բաշխման հարցը համարել լուծված:

3. Վճռի կատարում ենթադրող մասը կամովին չկատարելու դեպքում այն կկատարվի Հարկադիր կատարումն ապահովող ծառայության միջոցով՝ պարտապանի հաշվին:

4. Վճիռը կարող է բողոքարկվել Հայաստանի Հանրապետության վերաքննիչ քաղաքացիական դատարան՝ այն հրապարակելու օրվանից մեկամսյա ժամկետում:

Դատավոր՝ **Ազատ Դունամայան**



Սույն փաստաթղթի իսկությունը հնարավոր է ստուգել <https://verify.e-gov.am> կայքում մուտքագրելով IE52-C475-44F2-BB50 հսկիչ համարը կամ սքանավորելով QR կոդը: